

# Comparaison de solutions de gécodage

Analyse comparative faite par Korem

Pour Compagnie X

# Présentation du projet

Mise en contexte

# Besoins d'affaires et requis

- Précision
- Traitement en temps réel/en lot
- Volume
- Environnement (portail web, API, serveur)
- Fréquence
- Autre (mise en cache, affichage, possibilités d'enrichissement, etc.)

# Comparaison des fournisseurs

Fournisseur A	Fournisseur B	Fournisseur C
Plateforme d'entreprise offrant une précision inégalée et la possibilité de personnaliser vos propres services de géocodage.	Compromis entre le prix et la précision.	Option économique, mais précision et confiance réduites.

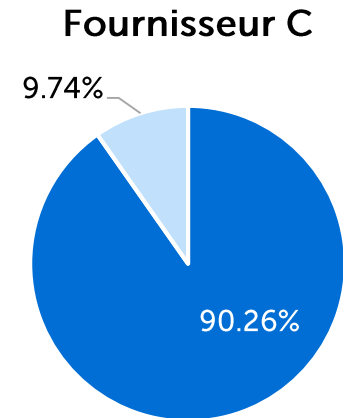
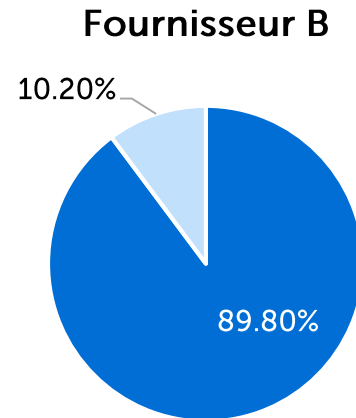
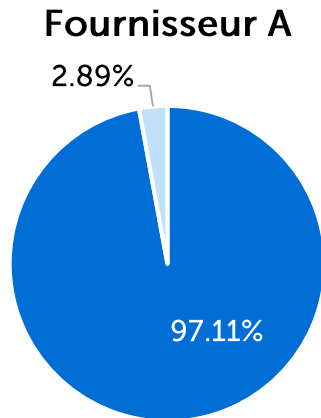
# Critères choisis

- Taux de correspondance
- Précision de la localisation
- Confiance et traçabilité
- Analyse syntaxique et correspondance partielle
- Performance
- Conditions d'utilisation
- Déploiement et intégration
- Possibilité d'enrichissement
- Certifications postales
- Prix

# Résultats

Analyse de comparaison

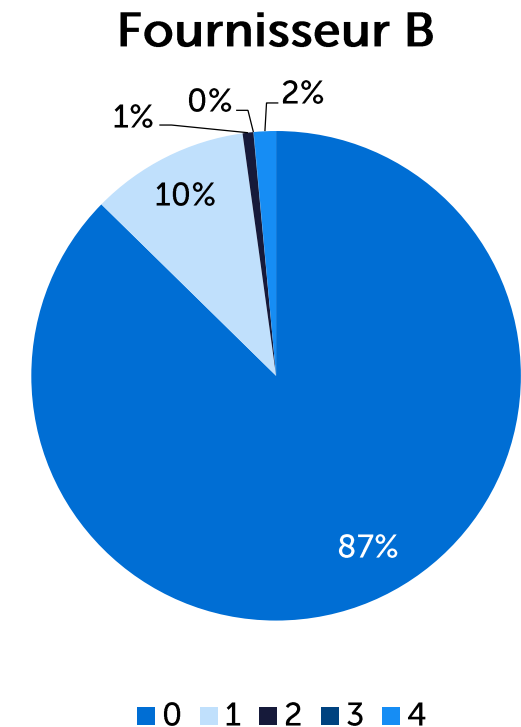
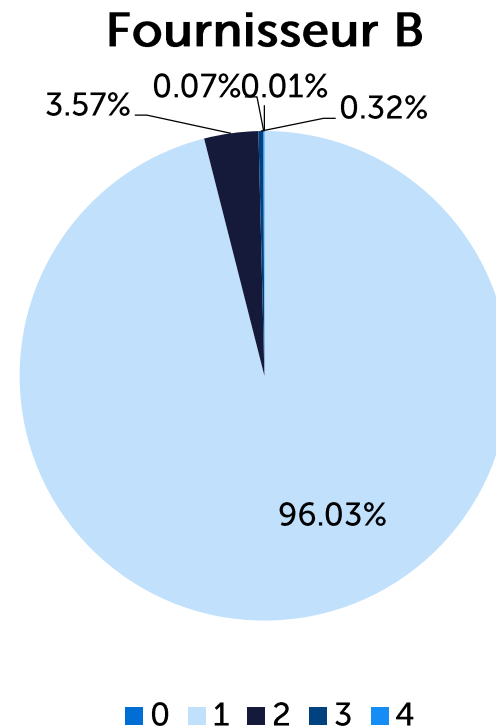
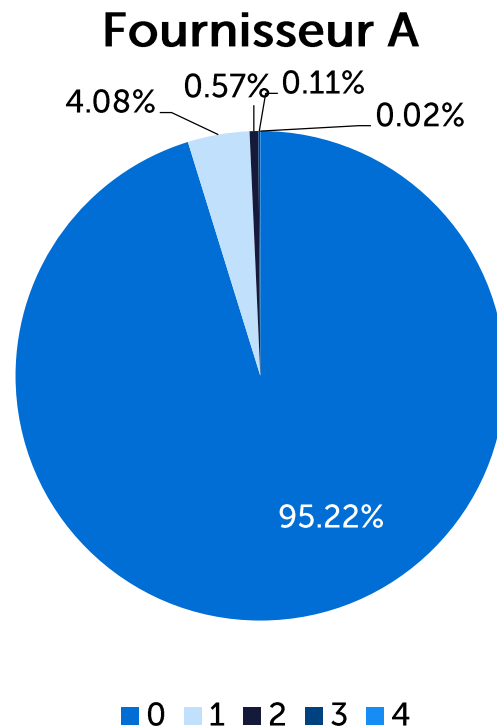
# Précision



■ Point d'adresse  
■ Autre

Précision	Fournisseur A	Fournisseur B	Fournisseur C
Point d'adresse	97.11%	89.80%	90.26%
Interpolation de rue	0.33%	7.09%	8.04%
Centroïde de code postal	1.45%	1.18%	1.58%
Centroïde géographique	1.07%	1.10%	0.05%
Pas de coordonnées	0.04%	0.82%	0.07%

# Niveau de confiance—Nombre de composantes non-identifiées





# Capacités des géocodeurs

Considérations	Fournisseur A		Fournisseur B		Fournisseur C
	SaaS	Local	SaaS	Local	SaaS
Correspondance partielle	●	●	●●	●●	●●
Analyse syntaxique	●●	●●	●	●	●
Code de correspondance et traçabilité	●●	●●	●	●	●
Couverture géographique	●●	●●	●●	●●	●●
Précision de la localisation	●●	●●	●	●	●
Donnée source	●●	●●			
Intégration de donnée postale	●●		●	●	●
• Normalisation postale	●●	●●	●	●	●
• Certificat CASS/SERP	●●	●●	●	●	●
• DPV	●●	●●	●	●	●
• Adresse Postale	●●	●●	●	●	●

# Déploiement et intégration

Considérations	Fournisseur A		Fournisseur B		Fournisseur C
	SaaS	Local	SaaS	Local	SaaS
Mode de déploiement	●	● ●	●	●	●
API/Services Web					
• REST XML/JSON	●	● ●	●	●	●
• Micro-lots	●	● ●	●	●	●
Temps réel	●	●	●	●	●
Traitement en lot	●	● ●	●	●	●
Intégration aux bases de données externes	●	●	●	●	●
Performance					
• Temps de réponse/latence	● 50-100ms	● ● 5-25ms	● 50-160ms	● < 160ms	● 50-175ms
• Capacité de traitement	● 700/sec.	● ● 1600/sec.	● 60/sec.	● 50/sec.	● 50/sec.

# Considérations générales

Considérations	Fournisseur A		Fournisseur B		Fournisseur C
	SaaS	Local	SaaS	Local	SaaS
Conditions d'utilisation		●		●	●
• Mise en cache	Permis	Permis	Jusqu'à la fin du contrat	Jusqu'à la fin du contrat	Non disponible
• Utilisation sur une carte externe	Permis	Permis	Optional	Optional	Non disponible
• Structure de prix	Transactionnel	<b>Illimité</b>	Transactionnel	Transactionnel	Transactionnel
Fréquence de la mise à jour de la donnée	En continu	Mensuelle	En continu	Trimestrielle	En continu
Enrichissement de données	●●	●●	●●	●	●●
• Clé unique	●●	●●	●	●	●
• Géoenrichissement	●●	●●	●	●	●
Paramétrisation/Extensibilité	●	●●	●	●	●
Autocomplétion	●	●	●	●	●●

# Scénario de prix

	Fournisseur A	Fournisseur B	Fournisseur C
Considérations	SaaS	SaaS	SaaS
Structure de prix	Sur place – Transactions illimitées	Transactionnel	Transactionnel
Prix par 1 000	N.A.	10\$	0.5\$
Rabais de volume	N.A.	Oui – 100 000 requêtes/mois	N.A.

# Recommandations

Votre solution de géocodage

# Conclusion

- Déploiement SaaS
- Fournisseur A: meilleure précision, mais plus coûteux
- Fournisseur B: compromis entre le prix et la précision
- Fournisseur C: option économique, mais précision plus faible

## Ce que Korem recommande

Puisque votre besoin premier est la **précision**,  
vous devriez considérer le **fournisseur A**

Prêt à recevoir votre propre  
rapport de géocodage?

**DÉBUTER**